四庫全書薈要•乾

隆 御

览 本

子部

曲洧舊聞

〔宋〕朱 弁撰

欽定四庫全書管要母前信間表

26

詳校官共部主事臣雷純

水天雪窖忘君親 禍緣新法變更紛 留金弗紀金間事曲洧依然紀舊聞二帝播遷雖自取 汴都掌故順傳真說部非同耳食倫何事臨安安半壁 濁渭涇本自殊操戈同室若為乎因翻汝瑮獨藏本 Jar. J. Jan 一端拱政堪徵紹聖宣和百事與設使子孫守祖制 萬世不繩永 由有應開

題曲消售開四首

客恨爾時程與蘇 料製詩

曲消舊聞 提要 舊輕影鈔每卷末皆有臨安府太廟前尹家 卷此本祇載曲消舊聞已足十卷然其本從 考載弁曲消信開一卷雜書一卷凱殼説 張朱子之從父也事迹具宋史本傅文獻通 臣 等謹案曲消信開十卷宋朱弁撰弁字少

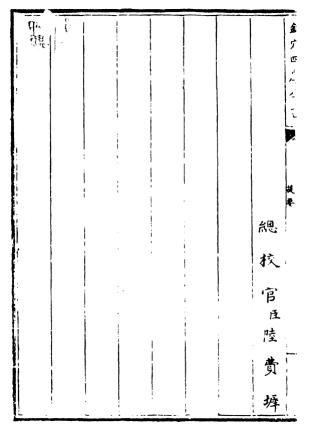
てこり ニュー

由消傷関

書籍舖刊字又惇字避光宗諱皆缺筆原 考列之小说家今觀其書雖有神怪許該数 皆追叙北宋遗事無一語及金故曰舊聞通 有臘月八日清涼山見佛光事云歲在甲寅 建炭丁未使金被留越十七年乃歸而書中 不應有快必通考訛十卷為一卷也案弁以 語云俘囚十年則書當作于留金時然 松魔嚴事其地在無京又記其友述定 刻

提要

A 4 15 1 惟 之故言之尤詳盖意在申明北宋一代與衰 而於王安石之變法蔡京之紹述分朋角立 不可目以雜史今改入雜家類馬乾隆四十 治亂之由深于史事有補實非小說家流也 條然所記多當時祖宗盛德及諸名臣言行 二年二月恭校上 其中間及詩話文評并諸考證不名一 一消舊聞 總察官臣紀的臣陸獨能臣孫士發



中界可數也惜乎子固不及此吾所深惜也 太祖皇帝抱帝王雄偉之姿殆出於生知天縱其所 曲洧舊聞卷 奉韶作論論成以吾親之朱未盡善其常謂太祖有 初不與六經謀而自然相合晁以道云曾子固元豐 事皆前代所無出於聖斷而為萬世利者今實録 由治仏閣

曹潘兵臨城父之不下乃草奏曰兵父無功不殺無 立威太祖覽之赫然批選其奏曰朕寧不得江南不可 無罪但以朕欲大一統容他不得卿等至彼慎勿殺 故受命之後其取江南也戒曹秦王潘鄭王曰江南本 於師曰朕今取河東誓不殺一人大哉仁乎自古應云 輒殺人也逮批詔到而城已破契勘城破乃批奏狀之 太祖皇帝龍潛時雖屢以善兵立奇功而天性不好殺 日也天人相感之理不亦異哉其後革路至太原亦狗

親戚猶有見者 太祖皇帝即位後車駕初出過大溪橋飛矢中黄繖)使齊長者任其自長短者任其自短御批宣和中予 驚駭帝披其胸笑曰教射教射既還內左右密啟捕 齊整太祖批其狀曰汝手足指寧無長短乎胡不截 隆間竹木務監官患所積材植長短不齊奏乞剪 不聽处之亦無事

四海之君未皆有是言也

消信剛

去之如太陽東升焜焜萬物無敢仰視者蓋其天姿聖 上一日即位無所易置左右驅使皆委靡聽順無 五代以前官制及士大夫碑码並不見有場務監官親 全無谁何百姓不勝其弊故建隆以來置官監臨制 所在場務多是藩鎮差牙校不立程課法式公肆 偃蹇者始聽政有司承舊例設率相以下坐次即 初宰執大臣有前朝與太祖俱北面事問仍多出 利歸公上官不擾而民無害至今便之

至關而話之韓王曰若聽臣言則今日不睹聖明然先 重違太后之約不聽太宗即位入盧多遜之言怒甚詔 世傳太祖將禪位於太宗獨趙韓王家有所改太祖 奇中嘗謂人曰汝等望太平甚切若要太平須待定光 五代割據干戈相侵不勝其苦有一 出世始得至太祖一天下皆以為定光佛後身者蓋 此僧之語也 由有其間 一僧雖佯狂而言名

度果為命代真主豈容測度哉

帝已錯陛下不得再錯太宗首肯者久之韓王由是復 山陽郡城有金子巷莫晓其得名之意予見郡人言父

7 1 · ·

相傳太祖皇帝從周世宗取楚州州人力抗周師

不能下既尅世宗命屠其城太祖至此巷適見一婦

返命收其兜置乳媪鞠養巷中居人因此獲免乃號因

*巷歳久語訛遂以為金而少有知者

斷首在道卧而身下兜猶持其乳吮之太祖則然為

真宗皇帝因元夕御樓 觀燈見都人熙熙舉酒屬 祖宗創業艱難朕今獲覩太平與卿等同慶左 用此夸耀臣下則忠鯁何由以進既謂太平則求 日太平二字常恐諛依之臣以之借口干進令人主 以且曰上昨日宣勸歡甚公不肯少有將順何也文 進其方遂至今用而不改 爾獨李文靖 流終腸不懌明日王文正旦問其

酒蓋用浦中酒法也太祖微時喜飲之即位後

真宗問王文正公曰祖宗時有秘識云南人不可作宰 **黎政他日當之矣其後四方奏祥瑞無虚日東封西祀** 此豈立賢無方之義乎文正對曰立賢雖曰無方要 此詢於兩家子孫其言皆同 真聖人也畫像置於書室中而日拜之子屢見前輩 求典禮紛然不可過王文正旦追思其言嘆曰李文 而封禪之說進若必為之則耗帑藏而輕民力萬而 患生於意表則何以支格流老矣兹事必不親見

一定四人全書

同 之而止迥即文元公也 王丈正為然知政事嫉丁晉公姦邪屢欲開陳以宰公 字有數豈能識天上書定陵屢欲用為宰執用事者忌 此讖乃驗於近世而不在文穆也 公語之文正曰弟某當遠官而老母鍾愛兹事頗亂方 祥符中天書降有古云可示晁迥迥云臣讀世問書 對未果每閒暇與晉公語色欲言而輕止者數四晉 1賢然後可是時方大用王文穆或以此為言而不知

· j · s 1

謂姦邪篇幃嘉納丁自此熙士論莫不快之 明日宰執退而文正獨留晉公悟悔之不及文正具陳 寸也晉公曰公可留身面陳其事得古吾曹亟奉行爾

欽定匹庫全書

盛之罰嬪御太多宜少裁減掌梳頭者曰兩府兩制家

· 費及夫人掌宫籍者携籍過後苑有古戒閣者云雖皇 文字回奏時迫進膳慈聖慮帝御七箸後時亟遣其敢 放出宫房卧所有各随身不得隐落仍取内東門出盡 后不得過此門來良久降指揮自某人以下三十人盡 語义之又問曰所言必行乎曰臺諫之言豈敢不行又 曰若果行請以奴奴為首蓋恃帝寵也帝起遂呼老中 一兩人則言陰盛須待減去只教渠輩取快活帝不

由行传题

中各有歌舞官職稍如意往往增置不已官家根底剩

名遣之帝曰此人勸我拒諫豈宜置左右慈聖由是密 少精滯既而奏到帝方就食終食慈聖不敢發問食罷 進茶慈聖云掌梳頭者是官家常所嬖愛奈何作第一 金方四人名三 戒嬪侍勿妄言無預外事汝見掌梳頭者乎官家不汝

日右正言唐介時猶衣緑外庭不知速質肅薨于位裕

改范奠索畫影看曰此可見後生日精神乃以此盡像

思之良父曰恐動漕司歳計遂別生事因為民患止而 言請增置監臨官下漕司相度及問本鎮願與不願父 昭陵時京東路有一鎮其户繁盛在本路為最大臣建 賜其家人始知之乃嘆仁宗之用意深不可及也 不行大矣哉昭陵之爱民也深矣或云思 既欣然所由官司次第保明聞奏几進呈取古昭陵

殿来則廷臣更無一人是者已而苔公果作相而景文

或有薦宋莒公兄弟可大用昭陵曰大者可小者每上

竟以翰長卒於位 中有指揮令入見今半月無消息諷曰汝不妄乎如實 號宋景文曰却尊號甚盛德也臣下乃欲舉陛下所不 |范諷知開封府日有富民自陳為子娶婦已三日矣禁 是於是遂止好籍站四年富 用之故事是一旦受虚名而损實美也上曰我意正如 以請殆二十年嘉祐四年孟冬拾丞相又欲因此上尊 仁宗皇帝皆言尊號非古也自暫元之郊詔羣臣毋得

一金定四月全書

姿色頗得朕猶未見也諷曰果如此願即付臣無為近 習所欺而怨謗歸陛下也臣乞於榻前交割此女歸府 不以直聲聞而能如此盖遇好時節人人爭做好事不 仁宗乃降古取其女與諷諷遂下殿或言諷在當時初 面授訴者不然陛下之謗難户晚也且臣適巳許之矣 而强取之何以示天下仁宗曰皇后曾言近有進一女 曰陛下不適聲色中外共知豈宜有此况民婦既成禮 有兹事可只在此等候也諷即乞對具以民言聞奏且

欲申前命一日將御朝温成送至殿門撫背曰官家今 温成遭小黄門次第探伺知拯犯顏切直迎拜謝過帝 其不可反復數百言音吐憤激唾濺帝面帝卒為罷之 張堯佐除宣徽使以廷論未諮遂止义之上以温成故 日不要忘了宣徽使上曰得得既降古包拯乞對大陳 以為難也 使宣微使汝豈不知包拯是御史中丞乎 袖拭面曰中丞向前說話直垂我面汝只管要宣微

定四人 全二

宋子京西征東歸録載云知成都陛解日面請聖訓上 節為真御史也 有三真之語謂富韓公為真宰相歐公為真内翰而康 陛下自謂不孤寒而及謂臣為孤寒臣所未喻也當時 謂之狐寒陛下今日便是孤寒也上驚而問其故康節 張康節為御史中丞論宰執不已上曰卿孤寒殊不自 曰内自左右近習外至公卿大臣無一人忠於陛下者 為地康節曰臣自布衣叨冒至此有陛下為知已安得

多密遣中使往取之然猶疑其或泄也如民監本是詩 題王者通天地人本是論題皆臨時易之前代帝王問 要真聖人之言也 有留意於取士然未有若是者也 曰鎮靜子京自著其事曰語簡而意盡於治蜀尤得其 廷試之年其所出三題有大臣在三京與近畿州郡者 仁宗於科舉尤軫聖應孜孜然惟恐失一寒俊也每至

金女四品名三十一

仁宗儉德殆本於天性尤好服完濯之衣當未明求衣

道當為子言閱歲人又經此喪亂若史家又復不載可 仁宗時最先言立皇嗣者明州鄞縣尉不記姓名晁以 少衰盖有間也 動四方民日以富比之崇儉之部屢挂牆壁而汰侈不 也當時不惟化行六宫凡命婦入見皆以盛飾為恥風 破隨補將徧猶不肯易左右指以相告或以為笑不恤

山有店用

)時嬪御私易新衣以進聞其聲輒推去之遇浣濯隨

子在太學時見人言仁宗時蜀中一舉子歌詩於成都 府某人忘其姓名云把斷劒門燒棧閣成都别是一乾 慈聖識慮過人遠甚仁宗一夕飲酒温成問中極惟而 度而致疾歸咎於我我何以自明翌日果服藥言者乃 日酒尚有而云無何也答曰上飲惟必過度萬一以過 酒告竭夜漏向晨矣求酒不已慈聖云此間亦無左右 知府械其人付獄表上其事仁宗曰此乃老秀才急

歐公以簡賀之甚有稱賞之語公明喜曰歐公平日書 李肅之公明丈定公子也在三司論事切宜仁宗嘉 處於遠小郡其人到任不一年慙恧而死 令更候一任與改合入官 宿見任翰林學士乃嘆曰寒俊安得不沉滯遂降指揮 的陵謹借名器而於改官之法尤較聖應胡宗炎以應 格引見上號其年少舉官踰三倍最後閱其家狀云父

由有害训

於仕宦而為之不足治也可授以司户然軍不釐事發

安可不勉哉 疏往來未當呼我字也此簡遂以字呼我人之作好事

應朕當痛自咎責記求民間疾告卿只就此草韶庶幾

子至則部已成矣上覧之嘉其如所欲而敏速更不易

字或曰文肅屬文思遊乞平面子盖亦善用其短也

地作字乞賜一平面子上從之逮傳吉下有司而平面

可以商量不欲進本往復也文肅奏曰臣體肥不能伏

盛文肅在翰苑日昭陵當召入面諭近日亢旱樓而不

言津梁利人而返稅之以為害卒罷之 喜日觀君之才宜應制科對曰下走竊亦有此志顧朝 **昭陵時言利者請稅天下橋渡以佐軍張錫字即之建** 朝又於公卿間為之延譽後三年遂中制科前華成就 夕之養是急不得三年讀書工夫耳文肅曰吾有圭田 租八百斛可以成君此志也蘇亦不辭文肅乃薦之

曲有指聞

文肅鎮廣陵蘇然政某客遊過之皆厭書文肅一覧大

一祭君謨得字法於宋宜獻宣獻為西京留守時君謨其 碑文部君談書之其後命學士撰温成皇后碑文又欲 **幙官也為山令善寺有君誤從宣獻留題尚存東坡評** 詔君謨書君謨曰此侍詔之所職也吾其可為哉遂力! 今朝書以君談為第一仁宗尤愛之御製元舅隴西王

晁以道寄為余言本朝文物之盛自國初至昭陵時並

從江南來二徐兄弟以儒學顯二楊叔姪以詞章進刀

建隆以來有司歲時點檢之而已未當敢用也章獻明 馬然皆出於大江之南信知山川之氣蜿蝗磅礴真能 **歴問人材彬彬號稱衆多不滅武宣者蓋諸公實有力** 來之秀其詩見予文集中 為國産英俊也予當因賦澄心堂紙詩記其事以告後 祖宗平僭亂凡諸國瑰質珍奇之物皆藏于奉宸庫自 龍門紀綱法度號今文章燦然具備有三代風度慶

西方活開

行杜鎬以明習典故用而晏丞相歐陽少師巍乎為世

|肅皇后垂簾日仁宗入近習之言欲一往觀后以帝春 色嚴厲中官皆恐懼流汗后之用心豈不深且遠哉 故歸我於藏今日觀之正可為察戒若取以為玩好或 具言祖宗混一四海創業艱難此皆諸國失德不能有 以供服用則是蹈覆車之故轍非祖宗垂訓之意也詞 秋鼎盛此非所以示之也乃詔擇日開庫沒香案而拜 7

進見毋舞蹈康節曰本兵之地豈容尸禄養疾遂力求 厚陵初張康節豫政屢請老不許詔三日一至樞密院 張康節守泰州召無侍讀以老不能進讀固辭仁宗曰 不必讀書但留備顧問遂免進讀未幾擢任風惠 九色日江公書 見 曲消活開

曲洧舊聞卷二

庶之所難能者慶壽實慈官在福慶之東西天子朝 色言事官上章諷請使出問如故事帝以為問親虧孝 裕陵務尊崇濮安廟且欲改卜寢園大臣心知其非 視服膳至通夕不下關鍵母弟荆揚二王已冠循不 就第往還如家人禮皇太后於二王亦未嘗假以言 能諫一日潞公同對見衆人紛然而莫得其說公徐 Ti

熙寧元豊間神宗皇帝奉事兩官太后盡心色養有臣!

歧王始封昌王時飛語云昌字两日並出也裕陵感之 矣更求何事自此改卜之議遂罷不復言 曰陛下必欲遷之有何所求若求福耶則已出二天子

事罷上從容曰卿聞昌王之說乎申公曰不知陛下有 何所疑若聖意不能釋然以臣所見改封大國則妄議 以問大臣大臣無能對者吕申公知開封府因上殿奏

息矣裕陵意遂解

朱行中知廣州東坡自海南歸留款甚洽其唱和詩亦

由有信間

蔡卞所持卒不能明裕陵之志可恨也 章子厚言裕陵元豐末欲復以詩賦取士及後作相為 房之智為論題上索第一人程文覽之不樂坡曰子見 子監因上殿親得宣諭令教學者看史是月遂以張子 多行中皆與坡言裕陵晚年深患經術之弊某時判國

中王元澤自天章閣待制進龍圖閣直學士力解不受

裕陵欲終命之吉甫言雰以疾避鼈宜從其志由是王

熙寧中三經義成介南拜尚書左僕射吕吉南是給事

政 學皆是忠於朝廷也安可盡廢王禹玉曰領德音蔡持 仍宣諭曰此諸人雖前此立朝議論不同然各行其所 位牌上贴東坡姓名其餘與新政不合者亦各有攸處 日之怨益深古南未幾以節結等交攻出知陳州而發 正既下殿謂同列曰此事烏可須作死馬醫始得其後 私書之事作矣 元豐初官制將行裕陵以圖子示率執於御史中丞執 位牌上貼司馬温公姓名又於中書舍人翰林學士

7 . 由与写到

汝見郡王身材長短大小乎持以歸家製他一領見我 夫有知之者莫不歎恨也 陵之美意卒不能行新州之貶無人正名其罪紹聖問 裕陵彌留之際宣仁呼小黄門出紅羅一段密諭之日 上每問及但云臣等方商量進擬未幾官車最寫而裕 分付勿令人知也後數日哲宗於梓宫前即位左右 灾 四八全 意 一與至崇觀而大熾其胎禍不獨指紳而已士大

進袍皆長大不可御近侍以不素備皆倉皇失色宣仁

宣對曰唐杜牧所謂天下不敢言而敢怒者是也帝為 言滅爾族也 改容味其言者义之 百言且曰願陛下不見是圖帝曰如何是不見是圖忠 失對范忠宣謂立法本人情怨識可應造膝之際累數 神宗皇帝喜談經術臣下進見或有承聖問者多皇據 大喧成章不平之害明此事於巨瑞巨瑞呵之曰無妄 曲有活出 'n

遣宫嬪取以授之或曰小黄門即邻成章也歧邸之謗

趙元考彦若周翰之子也無書不記世謂若脚書樓 在但問之渠必能記也時元考在下坐對口在幾卷 其藥下在第幾葉第幾行其說云云檢之果驗然衆怪 雖掌禹錫大卿曾經修本草亦不能省或云元考安 不伐而尤恭謹館中諸公方論藥方有一藥不知 附

文四人名言

之日諸公紛紛而子獨不言何也元考日諸公不見

所以不敢言耳元豐間三韓人使在四明唱和詩奏

御前其詩序有慚非白雪之詞輒効青唇之唱之句

患用備邊財賦及商費移牒取問部讀之怒形顏色鄉 牒於地者久之乃徐取納懷中入而復出對使者碎之 其恭謹如此也上嘉歎馬 或對曰彦若素純謹僚友不曽見其惰容在君父前宜 是夫婦相酬答言語因問大臣趙彦若何以不肯面對 說中然君臣問難言也容臣寫本上進本人上覺之止 郭達為西師王部初以措置西事至邊達知其必生邊 宗問青唇事近臣皆不知因薦元考元考對在某

気定四車全書 見

曲角信用

宣仁同聽政日以內外臣察所上章疏令御樂院經 時苟合干進者持此自售亦不足怪不謂經此大變故 猶守信閒如此等董真是不識濁淨其可責故 矣予舊見前華語及此事無不切齒而新進小生往往 行事亦以此為智數過人而不以罔上附老成罪韶往 以此談韶不容口近有一士人自言久遊太學論及的 不悟韶計不直達言自後達論韶並不報而韶遂得志 達奏其事上以問韶韶以元牒繳進無一字損以也上 意乎用紙扇是人君儉德也君儉則國豐國豐則民富 紙扇率羣臣降指稱賀宣仁聞之喜曰老成大臣用 右欲其時時省覽或曰此事出於籏幃獨斷外廷初 終是與人不同是日晚問哲宗曰官家知大臣稱賀之 知也予見故族大家子弟往往皆能言之 宗御講筵誦讀舉賜坐例賜扇潞公見命手中獨 一大冊用黄綾裝背標題姓名置在哲宗御座左

而壽大臣不獨賀官家又為百姓賀也

11

建中靖國間虞策經臣除吏部尚書正謝日猶解不已 其謂陛下何上曰王古雖罷去朕方欲大用之卿且勉 且日臣聲華望實不逮王古遠甚而陛下以臣代之 定四庫全書 表二

國子監亦皆有之禁中石刻崇寧四年冬因星變上命 馬 祐茲黨置籍用蔡京之請也始刻石禁中而尚書省

其後歲月滋久逮宣和中所籍人往往多在鬼錄獨

碎之時國子監無名子以朱大題其碑上曰千佛名

儲靈樂者多矣然不肯先疾而備至於疾既彌留乃 皆技睫以道徐日者哲彫喪殆盡緩急將奈何客日 對廚客誦南岳新推天柱峯之句至哽咽不得語而客 閱方書而治藥材不如見成湯劑為應所須而取効速 器之范德儒二公在耳未幾器之之計至東里晁以道 未當乏材前輩雖有於瘁之感安知無後來之秀以道 曰人材之於世譬如名方靈藥之於病也世之集名方

也時坐客無不深味其言而歎服之

1 (5)

埃凝積若累年不曾開者乃相告曰是安得有人遂皆 太祖皇帝在周朝受命北討至陳橋為三軍推戴時杜 之矣甲士入寺登梯且發鑰見蟲網絲布滿其上而 張才臣次元言温成有寵慈聖光獻皆以事件古仁公 日語宰相梁適日廢后之事如何適進日間巷小 去有頃太祖已践祚矣 后眷屬以下盡在定力院有司將搜捕主僧悉令登 而固其扁鍋俄而大搜索主僧給云皆散走不知 定匹庫全書 人

Û

帝意解因間語光獻白我當欲廢汝賴梁適諫我汝乃 得免汝之不廢適之力也後適死光獻常感之忽一日 自後歲率為之至光獻上仙乃止才臣退傅文懿公諸 出五百萬作醮帝適見其事問之光獻以實告帝歎息 朝以來凡州縣官吏無問大小其受代也必展刺交 稱退傳 也按文懿公張士遜也士遜以太傅封郊國公致仕 わりら聞

尚不忍為陛下萬乘之主豈可再乎謂前已廢郭后也

謝之禮為此故也自新政初領大臣恐人情不附乃有 祖宗時執政大臣多選聲華望實厭于公論者問有失 相慶謝盖在任日除私過外皆得以去官原免其行慶 於考慎而喧物議則往往亦務含容之聽其善去以全 卿 經赦有及去官必取肯特斷以此恩霈悉為空文而公 以被降去官原減指揮自是成例而命官有過犯 士大夫莫有釐正之者

體如歐公乞保全孫沔劉原父乞保全狄青是也近

定匹居全書 人

俗之道也 至無瑕可求則以惟箔不根之事眩惑衆聽殊非厚風 世喜用新進少年不嚴堂陛專視宰相風古以快私意

恩許之近世有到部一二年不注授公卿侍從遂以陳 長日以年髙欲留其仲子侍養乃奏乞兒注擬差遣特 祖宗時凡罷官三月不赴部選集者有罰晁文元任翰

乞子弟差遣為恩例乃知員多關少大異於曩日也

祖宗時州郡雖有公庫而皆畏清議守庭儉非公會不 曲消售開

過享至有減燭看家書之語元豐以來廚傳漸豐饋 滋盛而於監司特厚故王子淵在河北州 數出謂之爆巡元祐元年韓川以朝奉郎為監察 郡供送 御

祖宗時置京城現者專為何察問問有枉冤及權貴恃 史言其事

當政者乃藉此以自助士有正論則謂之謗譏民有愁

謂之腹誹殊失祖宗之意習見既久而人亦不知

勢倚法病民耳其後法度有不合人心恐士大夫竊

樂全守陳富公在亳社以不奉行新法事為趙濟所刻 少屈東坡祭原父文特載其事有大言滔天詭論滅世 談經術雖王公大人莫敢與爭鋒惟劉原父兄弟不肯 事介甫經術實文元發之而世罕有知者當時在館閣 本朝談經術始於王軫大卿著五朝春秋行於世其經 桁傳賈文元文元其家壻也荆公作神道碑略去此)語祭文宣和以來始傳於世

. .

一 飲定匹庫全書 年聞鳥聲騰曰此越鳥也孰為而來哉因以易占之謂 朴元忠時與樂全子弟在照壁後親聞其言如此 舉辟為點檢試卷官每向前來論事則滿試院無一 日乃如此樂全曰自是彦國未識此人方平於某年 邵先生名雍字堯夫傳易學尤精於數居洛中昭陵末 可其意者自是絶之至今無一字往還公不語久之孫 人果難知某凡三次薦安石謂其才可以大用不意今 知汝州假道宛丘與樂全相見問寒温外富公數曰

官道洛下公曰汝至洛可往謁邵先生致吾欽慕而無 歐陽公在政府聞康節之名而未之識也子非叔弼之 安日祇受朝廷益高之元豐末卒諡曰康節 由相見之意彼若留汝為少盤旋不妨所得言語悉報 之乃申河南府以病未任拜起乞留告身在本府俟痊 君等誌之朝廷屢詔不起後即其家授以官堯夫力辭

人曰後二十年有一南方人作宰相自此營生無寧歲

來叔弼既到門堯夫倒履出迎之甚喜延入室說話終

上飲定四庫全書 人 屯 然悟堯夫當時諄諄蓋是分付兹事也先生其神哉世 日堯夫又自道平生所見人所從學所行事諄諄不休 以比郭景純之於青衣兒雖其事不同而前知實相類 司上其行應諡而叔弼為太常博士乃作諡議乃始恍| 已而又問曰君能記否至于再至于三非雖敬聽之然 不晚其意也以書報公公亦莫測建元豐間堯夫卒有 卷二指贈

温公與堯夫水比閒步見人家造屋堯夫指曰此三問

|富韓公居洛其家圃中凌霄花無所因附而特起歳久 某年某月當自倒又指曰此三間某年某月為水所壞 它木罕見如此者盖亦似其主人耳子曰是花豈非草 遂成大樹高數尋亭亭然可愛韓東則云凌霄花必依 **北忽省克夫所説視其屋則為瓦礫之場矣問於人皆** 温公歸因筆此事于所著文稿之後久而忘之因過水 如堯夫言歸考其事亦同此事洛中士大夫多能道之

木中豪傑乎所謂不待文王猶與者也東則笑曰君言

てんり・・・・

曲消活開

晁檢討以道於崇寧初當為予言富公晚年見廣 詩見予家集中 大是請以此為題而賦之予時為作近體七字詩一首

客譽其奉使之功則面頸俱赤人皆不論其意子弟於

日以問公公回當吾使北時元熟宿將皆老死久矣

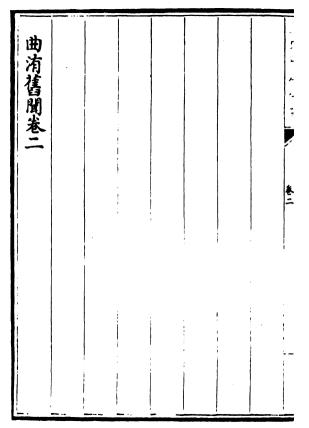
後來將不知兵兵不習戰徒見聘問絡繹恃以無恐雖

不在我若與之校則彼包藏禍心多思年所事未可

曲 知忍恥増幣非吾意也吾家兄弟皆論之惜乎東坡作

謂公曰君賦極住但破題兩句無頓挫之功每句之中 者初與二宋相見二宋亦莫之異也一日相約結課以 范忠文公在蜀始為薛簡肅所知及來中州人未有知 各添一者字如何公欣然從之二宋自此遂大加稱賞 長嘯却胡騎為題公賦成二宋讀之不敢出所作既而 乃定交馬 神道碑日不知此一段事也

曲海洛蘭



范忠文公與司馬文正公平生智識談論趣向除議樂 獨髙卧許下凡累詔皆力辭不已其最後表云六十三 而求去蓋不待年七十五而復來誰云中理朝廷從之 事不同外其餘靡所不同元祐初温公起為相忠文 曲洧篟聞卷三 是時中外士大夫莫不髙公此舉而人至今以為美 朱弁 撰

一分定匹庫全書 人 談也 范祖封忠文公之孫也皆夢忠文言我墓前石人石羊

折其手一斷其身為二乃始驚懼偏與親舊言其事或 祖封既人遂忘其夢而墳寺僧忽報一夕大雷石人 石虎長短大小哈踰制如我官未應得也汝可亟易之

蜀公與温公同遊嵩山各攜茶以行温公以紙為貼蜀

曰忠文死猶守禮不踰况生前乎

公用小黑木合子盛之温公見之驚曰景仁乃有茶器

髙廣可容數十客每春季花繁盛時熱客於其下約日 有花飛墮酒中者為全釂一大白或語笑喧嘩之際微 風過之則滿座無遺者當時號為飛英會傳之四遠無 曰使温公見今日茶器不知云如何也 也蜀公聞其言留合與寺僧而去後來士大夫茶器精 極世間之工巧而心猶未厭晁以道當以此語客客 公居許下於所居造大堂以長嘯名之前有茶醮架

不以為美談也

從旁見其破題兩句云大禮必簡圓丘自然因低語曰 莫能改也 飲定四庫全書 一 正奏第一名當之今呼廷試第一名為狀元非也元祐)起著乙起著殺夫騭顧知是明仲乃徐讀其賦便悟 | 狀元之目始自唐而本朝科舉取士之法合以省試 毅夫廷試日曽明仲為巡察官方往來之際見毅夫 潞公在朝因馬涓來謝嘗言其事自此人莫不知而 不停級而試卷展其前不畏人竊窺意甚自得明仲

·讀舉人試卷其程文中或有云古有董仲舒不知何代 故于古今人物及時世之治亂與衰之迹亦漫不省元 人當時傳者莫不以為笑此與定陵時省試舉子於爑 初韓祭院以論科舉改更事常言臣於元豐初差對 ,舉自罷詩賦以後士超時好專以三經義為捷徑非 名果以此擅場予屢見前華說此事所說皆同 不觀史而于所習經外他經及諸子無復有讀之者

.

"仲之意乙起大禮圓丘二字自覺破題便有精神

李方叔言范蜀公將薨數日鬚眉皆變蒼黑眉目郁 查道善監人物知許昌日張文懿罷射洪令歸闕過之 如畫也東坡云平生虛心養氣數盡神往而血氣不衰 見大悅以書薦於楊大年大年令諸子列拜之文 發於外如是爾然范氏多四乳故與人異忠文立德 此其化必不與萬物盡也 不敢當大年曰不十年此輩皆在君陶鑄之末但恨 |清云堯舜是一事兩事絶相類亦可怪也

銰

定匹人全元

且來矣詰朝誦經以待之即文懿公也慧語此文懿謝 洪令有道士崔知微者謁公曰吾曹得相法於異人公 張文懿雖為小官而憂民出於至誠在射洪禱雨於白 之云安有是事 正鶴形不十年相天下壽考絕人甚遠又縣之東十里 張文懿生百日不啼身長七尺二寸人皆異之初為射 朽不見君富貴耳其後果如其言 羅漢院僧善慧夢金甲神數人叱令灑掃庭宇相公

崖山陸史君之廟與神約日神有靈即賜甘澤不然各 來徐入帳中其長短大小變易不一執事官吏百餘 在令當曝死乃立於烈日中意貌端愁俄項有雲起西 際微舉其首祭畢自香合出於案上供器間盤旋往 爾宿是夜龍降于祝史歐陽均肩入香合蟠屈行禮 靉靆四合雨大霑足父老咨異因為立生祠馬 船江行多有見之者上遣林希言乘驛祭謝希言至 順濟侯廟俗號小龍熈寧九年發安南行營器甲

定匹后全書

陳文惠初見希夷先生先生奇其風骨謂可以學仙引 **举所在因往遊馬行不數里恍如平生所書經歷者既** 至巷即點識其要坐寝息故處考南巷修行示寂之日 也位極人臣耳文惠不晓南巷之語後作轉運使過終 之同訪白閣道者希夷問道者如何道者掉頭日南恭 **山遇路人相告曰我適自南巷來乃遣左右往問南**

即文惠垂弧之旦始悟前身是南巷修行僧也文惠自

西南海播蘭

.. .. .

皆見之乃詔封順濟王

歐公父為綿州司户然軍公生於司户之官舍後人於! 問其所居書填門狀先往見之果如所言則便延譽未 歐公下士近世無比作河北轉運使過滑州訪劉義叟 有空頭門狀數十紙随身或見賢士大夫稱道人物必 有詩八韻紀其事子恨未見也 陋巷中義叟時為布衣未有知者公任翰林學士 以外貌騙人也

官舍益六一堂蜀中文士多賦詩予政和初訪蜀人張

歐公在賴上日取新唐書列傳令子渠讀而公卧聽之 貴宋子京得其本讀之數過曰只目為醉翁亭賦有何 程琳字天球張文節獨知之為三司使日議者患民稅 至藩鎮傳敘嗟賞曰若皆如此傳其筆力亦不可及也 21 A.J & A. J. L. A. V. 多名目恐吏為姦欲除其名而合為一琳曰合為一而 醉翁亭記初成天下莫不傳誦家至户到當時為之紙 元常於與國寺見其唱和詩集其詩頗有佳者 曲有法划 立

史鈴其空上念無君子者解組不顧公其謂蒼生何此 行方田之法則盡併之乃始思其言而咨嗟馬人参 辭多用事至千餘言不困亦令人少見者大率此體前 此文中虎也子當得其全篇觀之他不稱是然學博而 也議者雖莫能奪然當時未知其言之為利也至蔡京 沒其名一時之便後有與利之臣必復增之是重困民 金方四十八五二十 謝絳希深上楊大年秘書監改事大年題於所攜扇曰

董多有之歐公謝解時亦尚如此未變也此風雖未變 范氏自文正公贵以清苦儉約著於世子孫皆守其家 近世文士亦不能為之

法忠宣正拜後當留晁美叔同七箸美叔退謂人曰丞 相變家風矣問之對曰鹽政基子而上有內兩簇豈非

助有活開

范正平子夷忠宣公子也勤苦學問操履甚於貧儒與

變家風乎人其不大笑

曾肇子開修史書吕文靖事不少假借元祐間申公當 **哉晁以道害為予說其事嘆曰申公度量如此真宰相** 所職萬世之公也人所言吾家之私也使聲所書非耶 國或以為言公不答待子開如初客以密問公公曰肇 乃城東王文正家覺林寺蓋文正公松楸功徳寺也 天下自有公議所書是耶吾行其私豈能使後世必信

敗扇障日徒步往來人往往不知為忠宣公之子外氏

发四八金~~

些言語猶容納不得衆皆慙而退 施行之論而不當自有公議不宜以語言見侵便懷私 宜疚心美叔曰白簡之意專在宰執微仲曰論而當當 子在太學同舍有誦曾南豐集者或曰子何獨喜此答 語侵宰執微仲曰臺省稽違既有白簡論列則都司亦 曰吾愛其文似王臨川也時一生家世能古文聞其言! 忿况身在華要宜務寬大君等無感乎未作貴人也這

曲有活聞

日微仲居相位日晁美叔為都司一日臺疏論稽違事

谷人論介甫文者言此人而能文角而翼者也晁以道 魯直不知前革亦未深許介甫也予當見歐公一帖乃 時有合處耶予殊未曉其意久之而疑焉後二十年間 文因說黃曾直論晁無咎秦少游王介南文章座客曰 居洧上所與吾游者皆洛許故族大家子弟頗皆好古 大笑曰王臨川語脈與南豐絕不相類君豈見其議論 曰吾亦曽見此帖令在孫元忠家其子秘藏非氣類者

不出以示之元忠名朴少為樂全客元祐間為秘書少

監以帖中語考之乃是介甫方辭起居注時帖也

周茂叔居瀌谿前輦名士多賊瀌溪詩茂叔能知人 子他日當以經行為世所宗其後果如其言崇寧以來 程從父兄南游時方十餘歲茂叔愛其端爽謂人曰二 王氏經術皆禁止而士人罕言其學者號伊川學住

往自相傳道舉子之得第者亦有棄所學而從之者建

安尤盛伊川一日對摩弟子取毛詩讀一二篇掩卷日

詩人託與立言引物連類其義理炳然如此其文章渾 曲消信間

March A.

士者類皆如此自是近人不慣見也 謝良佐字顧道韓師朴在相位聞其賢欲招之而不敢 感後生華吾不忍也非獨詩為然凡聖人書熟讀之其 士大夫莫不驚怪或曰嘉祐治平以前宰執稍禮下賢 晁之道名詠之資敬强記覽漢書五行俱下對 黄 乃遣其子治以大狀先往見之因具道所以顧見之意 自見藏之於心終身可行患在信之不篤耳

然如此諸君尚何疑耶若勞苦旁求謂我所自得以眩

蜀音不分明者無咎畧審其字時之道從照壁後已聽 字遺者無咎初似不樂久之曰十二郎真吾家千里駒 得矣坡去無咎方欲舉示族人而之道已髙聲誦無 從兄補之無咎于昭德第坐未定自言吾今日了此 卷答客笑語終日若不經意及掩卷論古人行事本 副本人未見也啜茶罷坡琅然舉其文一編其問有 終如與之同時者東坡作温公神道碑來訪其

٤

0

出消信間

獨 見之道讀得唐書謂予曰杜甫論房琯肅宗大怒當時 為子致椒萼緑萼兩種各四根子植之後圖作事遂以 項年近畿江梅甚盛而許洛尤多有江梅椒萼梅緑萼 人莫不為甫危之而崔圓等皆管救時頹魯公為御史 丞曾無一言予嘗謂魯公忠烈如此而老杜賦八哀 初未可知也吾更考之耳 干葉黃香梅凡四種許下韓璠景文知予酷好梅也 不及之豈賦此詩時魯公尚無恙耶將詩人不無所

通名岸巾亭上梅乃吾紹介也景文三韓家少師子 孫也風采環潤字畫道始亦好作詩嘗為都廂人頗才 槎皮或剥落有半榮者僧指云此是嶽神為珪禪師夜 中岳頂上松榦如插筆其問數株上巨下細枝柯似枯 緑萼名之書曰它日訪公於溱洧之間杖履到門更不 亦可怪也 天將晚其鬼兵懼遽倒植之而去其言雖難信而其

欠己日二八書

曲消指間

鄭 謂 之 密縣有 地而復合肉生滿其中至冬而熟味如淇上銀桃而嘉 紅薇花或曰便是不耐癢樹也其花夏開秋猶不落世 頗似木犀花色白土人呼為鹭鷥花取其形似也亦 呼百日 五里香 許田野間二三月有 種冬桃夏花秋實八九月間桃自開其核 紅 種花蔓生其香清遠馬上聞

美亦與也

能言 果中易生者莫如桃而結實遲者莫如橘諺云頭有 從出也按禦兒非産梨之地不知陳何所據也 中士大夫陳振著小說云語兒當為禦兒蓋地名梨所 種 一日食此梨輛謂人曰大好衆驚異以是得名 桃立不踰膝好種橘盖言桃可待橘不可待

兒梨初號斤梨其大者重至一斤不知語兒何義鄭

郭祖嵩陵旁産此甚多其父老云有田家兒數歲不

大

定四千女書

尚有舊聞

稻田亦多土人以稻之無芒者為和尚稻亦猶

浙

中人呼師姑梗其實一也 溱洧之源出馬嶺今在河南府永安界號玉仙山歷 南為溱洧其水清有魚數種土人不善施網罟冬積

柴水中為深海以取之以構澤葵雜煮大麥撒深潭

中魚食之輒死浮水可俯撥久之復活謂之醉魚云

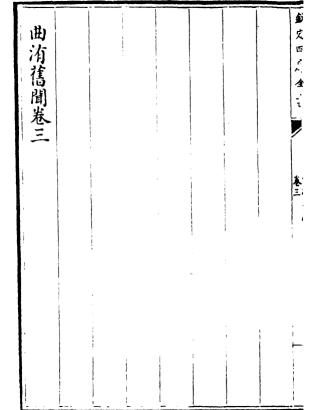
黄亦具五方之色然方結實時最畏霜此時得雨則於

秋種夏熟備四時之氣蕎麥葉青花白並赤子黑根

結實尤宜且不成霜農家呼為解霜雨務西北人呼為

禁花今則盛矣 青可玩人多移植園面號鴛鴦前蓋取其近似耳 木香有二種俗說檀心者號酴釄不知何所據也京師 草鳥頭近畿如萬少具次諸山亦多有之花開九月色 初無此花始禁中有數架花時民間或得之相贈遺號 為麥爭場 糜子有兩種早熟者與麥相先後五月間熟者鄭人呼

有多



寺在超化南亂山中佛殿前有數樹樹大出屋而不結 寒有一法於臘月去根傍土取麥糠厚覆之火然其糠 實同遊朝散大夫許和卿同叔言木自南而北者多苦 和詩今則畿甸處處皆種子遊陽程北四十里龍福寺 銀杏出宣飲京師始惟北李園地中有之見於歐梅唱 曲洧舊聞卷四

的有点

吾茇舍食飲客具可往一飽僧如言而往日將幕寂不 龍潭皆取其形似也寺有伏虎禪師相傳云山舊多虎 龍福寺據大龍山腹前自佛殿山西有雁翅嶺嶺下有 聞聲乃登東嚴望之見僧跏趺坐穴中虎馴統其側態 獵者數人方射虎有僧來乞食獵者指虎穴給云彼有 法則與南方不殊亦猶人炷艾耳吾屢試之矣同叔為 人敦厚方實無城府者其言當不欺云

俱成灰深培如故則不過一二年皆能結實若歲用此

鼓予與韓東則同遊見之東則笑曰使王子猷遭此鼠 鼠喜食其笋寺僧於笋生時置鼓畫夜鳴之謂之驚鼠 龍福寺門外東偏有脩竹二畝餘殆不减洛中所産有 像是真身獵者五人侍左右 龍潭禱雨優應賜今名馬今正殿西南有禪師祠堂 菴大龜山腹自此虎不為害學徒日盛遂為大寺後以 必躬自檛鼓傳中又添此一事以為後人美談也

1

異棄弓矢耀拜大呼曰願為師弟子不復射生矣僧築

芙蓉禪師道楷始住洛中招提寺俸於應接乃入五度 虎巷之遺址也相傳云昔有僧誦經卷中患於之水適 巷中見其子在馬瞪視衛良人楷曰吾不害爾子以寢 山卓菴於虎穴之南晝夜苦足冷時虎方乳楷取兩子 有虎跑泉而菴以此得名 足爾光乃司無子曳尾而去 以暖其足虎歸不見其子咆哮跳擲聲振林谷有頃至 州五臺山太平與國寺者直金剛經窟之上乃古白

金定四层全書

有石落中路或飛石過耳如箭聲人皆恐怖 於戶不知從何而入也僧有不被袈裟而登巖者則必 **秘魔巖靈跡甚多嘗有飛石入風度其石之尺寸則大** 不散人往來觀瞻如身在月中比他日所見尤為殊異 出光景不可勝紀甲寅年臘月八日夜現白圓光通夕 之不挹雖盈而不溢其理不可解亦一異也清凉山數 也去寺一里餘有泉號一鉢泉一鉢許挹之不竭或久 代州清凉山清凉寺始見於華嚴經蓋文殊示現之地

之 己 3

5

新其中然之無熱沃以職醋然後施功庶乎其可也予 當少比南方山極的壯然石多而土少之秀潤之氣石 長松産五臺山治大風有殊効世人所不知也文殊指 深大許母鑿一寸雇傭錢至一千匠者不至也法當積 皆堅頑不可爲緊收極上院害於其院東鑿井經年總 本草未之載也 以示癩僧如其所教其患即愈自此名著於清凉傳而

会方面是人名 → □

唇語其寺僧但恐山中難得好醋耳

道人沈天休嘗言項年採藥其中糧絕掘山藥凌食見 與聖俞同遊時改為醒心泉或云舊名雖鄙惡然亦得 藤引蔓甚遠而葉亦特大疑其非也乃共掘之大 頭巖在真君觀西巖北有一谷幽深而險人迹罕到 里餘有泉一眼清甘可飲舊號救命水歐

有多質

柱長數尺盖亦山藥也大亞可享半月戲目為玉柱

槐三香亦有種園圃中者 大隗山即莊子所謂其茨山也山有其茨寺其中産 種木身榦枝葉皆如槐三二月開花色紅而細俗呼為 結實後移植禁藥予當游其圃有詩云花到上林開即 巴欖子如杏核色白編而失長來自西籍比年近畿人 者利其易售皆冒玉柱之名然其實不知本末也 種之亦生樹似櫻桃枝小而極低惟前馬元忠家開花 此也

金定匹月生書

藥有五加皮其樹身餘皆有刺葉如楸俗呼之為刺 人子在東里山中人歲常以此的因移植後圓蓋無可 春採芽可食味甜而微苦或謂之苦中甜云食之極益 山下人知其為蘇稍有珍之者 呼為小兒拳子遊龍福寺見於道傍自通歳遣人採馬 書者遺其説耳具茨人雖採蕨為疏站然不知其名但 黑狗脊有一種乃族也而其下不云是族蓋苗已老修 有多

具沃亦産蕨採藥者云其根即黑狗脊也按本草屬經

密縣超化寺乃畿西山水勝處考碑碣始建於隋泉色 玩者特為其芽可食耳 金定匹月全書

表四

如琉璃湧為珠出波向其池極淺僧云焦土襄陵不涸

湧出至今謂之一鍬井云 紅蓼即詩所謂游龍也俗呼水紅江東人別澤寥呼之 不溢往歲中貴人降香乃于塔東命以鍬武之一鍬泉

為火勢道家方書亦有用者呼為鶴膝草取其楚之

似也然澤裝有二種味辛者酒家用以造麴餘不入用

品而不顧乎然山人處士未之棄也其身於輕而堅以 黎有二種紅心者俗呼為紅灰龍 被吊古人食之多以 什仙方用之為秘藥或入燒煉藥多取紅心者易名為 石炭不知始何時熈寧間初到京師東坡作石炭行一 為羹所謂黎羹不終是也而今人少有食者豈園疏多 頂草 杖則於老者尤宜唐人猶有編為床者往往見於篇

.

北

首言以冶鐵作兵器甚精亦不云始於何時也予觀前 上得牡丹凡九十餘種然思公花品無聞於世宋次道 之其為利甚博而豫章郡不復說 有石炭二字則知石炭用於世义矣然今西北處處有 定匹庫全書 公作花品目所經見者總二十四種後於錢思公屏 地里志豫章郡出石可燃為新隋王劭論火事其中 も四 也

撰譜三卷凡一百一十九品皆敘其顏色容狀及所

南志於歐公花品後又增二十餘名張均或云

禁中號一尺黃子在南平城作謝范祖平朝散惠花 最為詳備韓玉汝為序之而傳於世大觀政和以來花 得名之因又訪于老圃得種接養護之法各載於燭後 陽曾觀一尺春風面蓋記此事也祖平字準夫忠文公 之變態又有在峋所譜之外者而時無人譜而圖之其 之諸孫也以雄倅致仕居許下被俘惠予花時年六十 云平生所愛曾莫倦天遣花王慰吾願姚黄三月開洛 姚黄尤驚人眼目花頭面廣一尺其芬香比舊特異

15

崎南山水極佳而多奇産說似中州人輒顰蹙莫有領 歳矣 金定匹庫全書

一廣差遣北歸已七十九矣得監東太乙宮香火其 自言二十三以三班借職度五翁

送乃信元微之至商山賦思歸樂言趙卿事不誣而東

坡谷參寥報平安書云雖居炎瘴幸無所苦京師國醫

體力強健行步如四五十時人宣和問其族人云尚無 見供備庫使李忠其

其語者以其有瘴霧世傳十往無一二返也子大觀

筆談載淡竹葉謂淡竹對苦竹凡苦竹之外皆淡竹也 遣官致祭有祭文刻石在馬近世遂傳為李衛公僕射 鄭州東僕射败盖後魏孝文遷洛時賜僕射李冲之败 賦盖謂不獨矣齊能死人其理之常然者非過論也 以為衛公不疑而士大夫莫有是正之者 廟土人得衛公竹冊以藏廟中而崇寧以來賜廟額亦 也後人立祠遠近皆呼為僕射廟章聖皇帝西祀過之 **手裏死漢甚多此雖寬參察之語與元微之至商山所**

电有喜讯

知者 害往往便以為逐血藥也又呼苦益菜訪之醫家莫有 也性温行血尤宜産婦煮熟揉去苦汁産後多食之無 新 效豈存中未之見耶 尺許土人以作熟水極香美可喜方藥所須悉用之有 新安郡界中自有一種竹葉稍大於常竹枝並細島者 甘前葉俗呼蔗今訛為遮字蓋食之味苦而有餘甘 安郡婺源縣境中産一種草並禁柔弱引而不長禁

鉱

定四庫全書

増不减當時通判號州王宏微為誌其事刻石尚存馬 驚異之因易名為再來泉至今六七十年焦土襄陵不 吕中公公者當文清東政時自書銷中投應舉家狀弊 上不越月而復出再踰時而浩浩湯湯倍加厥初闔境 不見後五年元豐改元之初太守王慥率郡僚養於泉 為亭於其上為一部勝遊之地熙寧壬子歲泉忽淪伏 輪數百里字其利成平問刺史柳開疏泉一支植千柳

於 是 日 注 · · · · ·

曲消舊開

去鉅鹿郡西北一舍有泉按水經名達活源深流長廣

為王黃州所知世稱雅善品藻文章江夏黃才叔喜自 負其文謂濤曰公能損益一字吾服公濤為削去二十 問書鋪家知是吕廷評乃始繁嘆 謝濤字濟之絳之父也終於太子賔客女適梅堯臣幼 衣蹇驢漁退如寒素見者雖愛其容止亦不與也既去

一九得其體世謂常楊元白便不足多也

公論謝希深曰三代以來文章盛稱西漢希深制語

字才叔雖不樂然無以勝之也

宋次道龍圖云校書如掃塵隨掃隨有其家藏書皆校 豐稷下詔不從士大夫至今以為美談 三五遍者世之蓄書以宋為善本居春明坊的陵時士 中表言豐稷厚德時所領屬臣古實不建也乞立班在 冊府元龜景德中命近臣修書時楊文公為太常丞制 元符末王敏中長户部豐相之自獨坐選工部尚書敏 以二公並命論者以才名等夷非復爵位差降也

王文康再使北有戴斗奉使録三卷文康預修傳燈

宅子比他處僦直常一倍馬陳叔易常為予言此事 曰此風豈可復見 修伯長在本朝為初好學古文者始得韓柳善本 耶

大夫喜讀書者多居其倒以便於借置故也當時春明

金定匹月全建

喜自序云天既饗予以韓而又飲我以柳謂天不予

過矣欲二家文集行於世乃自鏤板閣於相國寺性

伉

句

直不容物有士人來酬價不相當輕語之口但讀得成

便以一部相贈或怪之即正色曰誠如此修豈相

是文章日進此無他也見其竄易句字與初造意不同 魯直於相國寺得宋子京唐史稿一冊歸而熟視之自 古語云大匠不示人以璞蓋恐人見其斧鑿痕迹也黄 而識其用意所起故也讀歐公文疑其自肺腑流出而 者士人知其伯長也皆引去 無斷削工夫及見其草逮其成篇與始落筆十不存五 八者乃知為文不可容易班固云急趨無善步良有以

ありまり

學者而棄先儒之說可怪也邶之風言自宜濟渡猶 緊見也况非其地之所有 風俗所宜詩人不形於歌! 人宜見用柏宜為舟雕風亦然乃獨於邶風釋之可 凡人溺於所見而於所不見則必以為疑孫皓問張尚 柏此皓所以疑也今西北率以松柏為舟材之最良 舟矣皓思其勝已因下獄南方多佳木而取舟不及 有弱於所見遂謂柏不可以為舟斷以已意以訓草 汎彼柏舟柏中舟乎尚曰詩又云檜檝松舟則松亦

左匹月全書 一

表 四

昔人蓋害明之矣孫皓雖忌張尚之勝已然不敢以訓 宇文大資嘗為子言湘山野録乃僧文瑩所編也文瑩

奪者六一居士詩云後世茍不公至今無聖賢後世豈

予退而記其事因曰人無董狐之公未有不為爱憎所

嘗遊丁晉公門公遇之厚其中凡載晉公事頗左右之

可盡妝故

介甫對裕陵論歐公文章脱年殊不如少壯時且曰惟

由有言引

特於祭文表之以示後人然亦未知其於君臣問如此 南所謂道理果安在抑六經之外别有道理乎東坡祭 無顧忌也時坐客顧衆莫不以東則之言為然 在流輩中以經術自尊大唯原父兄弟敢抑其鋒故坡 原父文云大言滔天詭論滅世蓋指介甫也介甫當時 在六經不可揜也歐公識與不識站置之勿問不知介 論此東則曰道理之妙當求於聖人之言聖人之言具 識道理乃能老而不衰人多威此語子與韓東則正言

莫有繼之者建中靖國問劉器之以待制出守中山乃 辭上殿問門以前無逐人入辭上殿例詔特引對罷為 熙寧末曾皎以常潤團練推官為福建常平屬官乞朝 唐制常然官自建中以後視事之三日令舉一人以自 名級尚微者韓子華在翰苑日乃以布衣常秩充選而 自代而常然官不預也祖宗以來從官多舉已任官而 代所以廣得人之路也本朝沿襲惟兩制以上乃得與 一布衣意其當時莫不駭異而不知援子華例也

由消傷组

潭州州學教授 曲消舊聞卷四 巷门

潭州州學教授 曲消舊聞卷四 巷门